



# Wie steht es um das „bio“ von alternativen Treibstoffen?

Dr. Patrick Hofstetter  
Klimapolitik, WWF Schweiz

Anlässlich des 30. Diskussionsforum Ökobilanzen  
Ökobilanz von Biotreibstoffen: Politische Rahmenbedingungen und ökologische  
Beurteilung

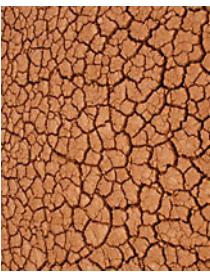




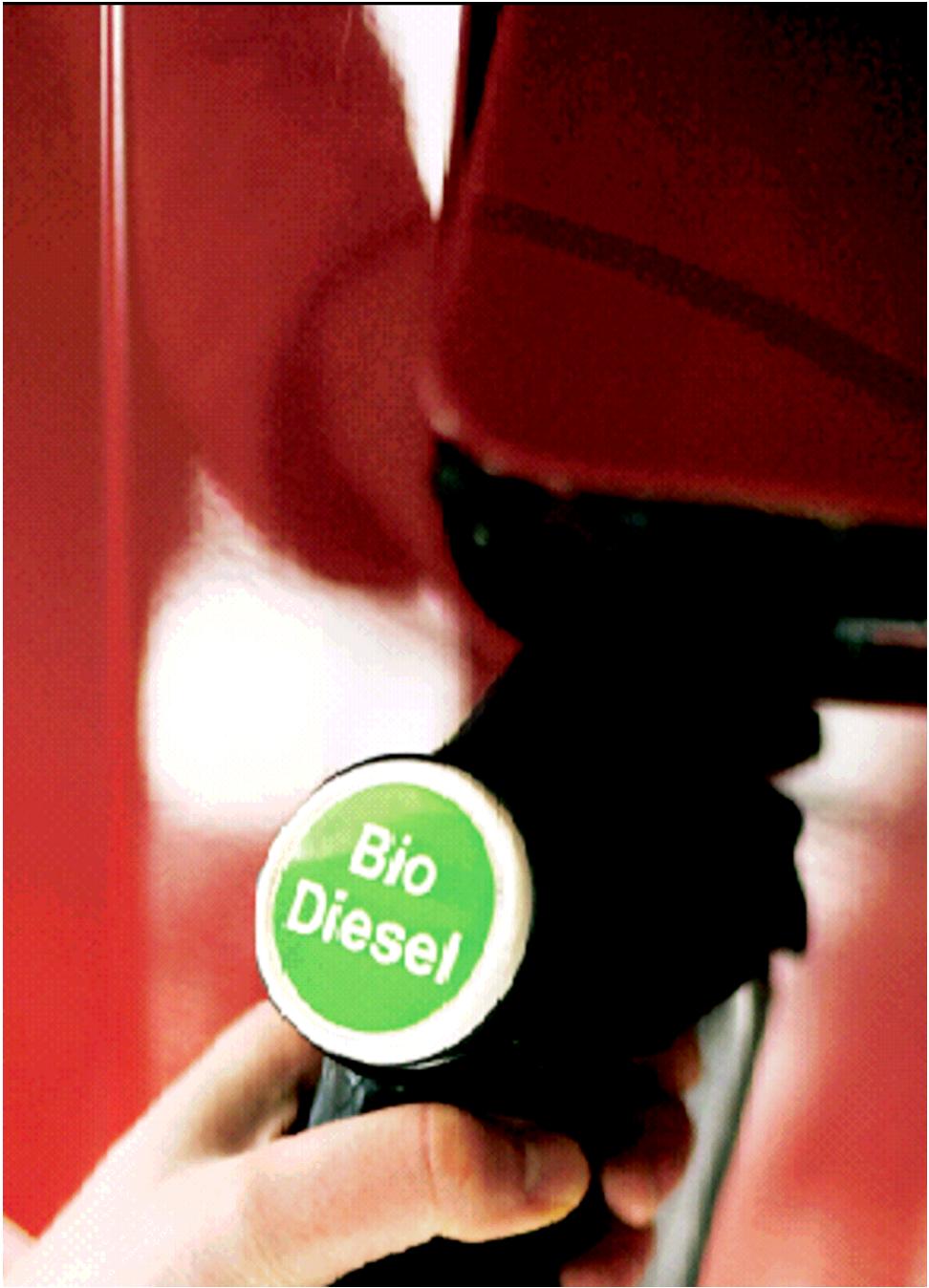
*for a living planet<sup>®</sup>*

# Überblick

- 1. Nomen est omen**
- 2. Weshalb alternative Treibstoffe aus nachwachsenden Rohstoffen?**
- 3. Zukunftsgerechtete Rahmenbedingungen**



Bio?





# Nomen est omen



**Biofuels  $\neq$  Organic fuels**  
**=> Biofuels  $\neq$  Biotreibstoffe**

**Vorschlag für Oberbegriffe:**  
**Alternative Treibstoffe**  
**Nachwachsende Treibstoffe**



# Weshalb alternative Treibstoffe aus nachwachsenden Rohstoffen?



- zum Ersatz fossiler Treibstoffe
- weil:
  - diese zu **teuer** werden
  - deren Bezug **unsicher** ist (geopolitisch)
  - Emissionen von **fossilem CO<sub>2</sub>** bis 2050 in Industrieländern auf null Prozent sinken müssen (damit globale THG-Emissionen halbiert werden)
  - alternative Treibstoffproduktion lokaler Wirtschaft/**Landwirtschaft** nützen
- oder zur Reduktion des zu hohen **Fussabdrucks**?





# Weshalb alternative Treibstoffe aus nachwachsenden Rohstoffen?





# Ökologisches Potential nachwachsender Rohstoffe auch in Schweiz beachtlich!

**Heute: 4% des Energieverbrauchs**

**2040: 127 PJ/a = 10% des heutigen Energieverbrauchs,  
aber  
25% des Verbrauchs einer 2000-Watt-Gesellschaft**



# Konkurrenz der Verwendung

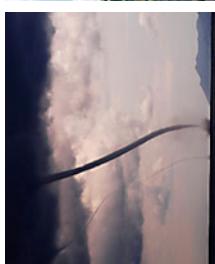
| Biomasseart  | Ökologisches<br>Potenzial 2040<br>PJ/a | Davon max. geeignet für Produktion von<br>Wärme<br>PJ/a |            |      | Strom<br>PJ/a |      |    | Treibstoffe<br>PJ/a |      |      |
|--|--|---|------------|------|---------------|------|----|---------------------|------|------|
|  |  | %   | 100%       | 49   | %             | 100% | 49 | %                   | 100% | 49   |
| a Waldholz, Feldgehölze  | 49                                     | 100%  | 49         | 100% | 49            | 100% | 49 | 100%                | 49   | 100% |
| b Ackerkulturen, Kunstwiesen, Energiepflanzen                        | 9                                      | 10%   | 1          | 100% | 1             | 100% | 9  | 100%                | 9    | 100% |
| c Wiesland   | 5                                      | 0%  | 0          | 100% | 0             | 100% | 5  | 100%                | 5    | 100% |
| d Ernterückstände, Gülle, Mist                                       | 23                                     | 25%   | 6          | 100% | 6             | 100% | 23 | 50%                 | 12   | 50%  |
| e, f Strukturreiche Biomasse aus<br>Uferböschungen, Naturschutz- und | 1                                      | 0%  | 0          | 100% | 0             | 100% | 1  | 100%                | 1    | 100% |
| g Altholz  | 8                                      | 100%  | 8          | 100% | 8             | 100% | 8  | 0%                  | 0    | 0%   |
| h Restholz   | 5                                      | 100%  | 5          | 100% | 5             | 100% | 5  | 100%                | 5    | 100% |
| i Abfälle aus Industrie, Gewerbe und Haushalte                       | 27                                     | 25%   | 7          | 100% | 7             | 100% | 27 | 50%                 | 14   | 50%  |
|  | 127                                    |   | 75         |      | 127           |      |    |                     |      |      |
| <b>In Bezug auf das ökologische Gesamtpotenzial maximal nutzbar</b>  |  |   | <b>59%</b> |      | <b>100%</b>   |      |    | <b>74%</b>          |      |      |

=> Verwendung als Treibstoffe ist **keinesfalls zwingend!**



## Und weitere Kokurrenzfaktoren

- Lebensmittelproduktion
- Brach- und Ausgleichsflächen
- Landtransformationen (inkl. Urwälder)
- gesellschaftliche Entwicklung und soziale Arbeitsbedingungen
- andere flächengebundene Energiegewinnungsanlagen
  - Sonneinstrahlung: 1000 kWh/m<sup>2</sup>/a
  - Solarwärmе 500 kWh/m<sup>2</sup>/a
  - Solarstrom 100 kWh/m<sup>2</sup>/a
  - Biomasse 1-4-10 kWh/m<sup>2</sup>/a





Mehrfauchnung manchmal möglich....



=> Erstellte Ökobilanz bildet hilfreiche Grundlage zur  
**Istanalyse**, beinhaltet aber **keine Folgenabschätzung** für  
eine weitgehende Umstellung auf nachwachsende  
Rohstoffe



# Zukunftsgerichtete Rahmenbedingungen

## Falls Mineralölsteuerentlastung wegen Klimaschutz => Entlastung in Abhängigkeit des Beitrag zum Klimaschutz

|   | Typische<br>THG-<br>Emission<br>g CO <sub>2</sub> eq/Pkm | Reduktion<br>THG-<br>Emission<br>g CO <sub>2</sub> eq/Pkm | A) relative<br>Reduktion<br>Mineralölsteuer<br>% | B) Reduktion bei<br>Schadenskosten<br>von 110 Fr/tCO <sub>2</sub> eq<br>Rappen pro Liter<br>Benzinäquivalent |
|---|--|---|--|--|
| <b>Referenz: Benzin</b>                                 | 190  | 0   | 0  | 0  |
| Erdgas  | 180  | 10  | 5  | 2  |
| Biogas Abfallholz                                       | 60   | 130   | 70   | 20   |
| Ethanol Bioabfälle                                      | 70   | 120   | 65   | 19   |
| Ethanol landw. Produktion<br>günstige Voraussetzungen   | 100  | 90  | 50   | 14   |
| Ethanol landw. Produktion<br>ungünstige Voraussetzungen | 190  | 0   | 0  | 0  |



Anreize für 2. Generation alternativer Treibstoffe!





# Anregungen für Verordnung

## Entlastung von der MinöSt in Abhängigkeit einer tatsächlichen Reduktion von Treibhausgasemissionen

Unter den Bedingungen, dass:

- Umweltbelastung alternativer Treibstoffe nicht höher als jene fossiler Treibstoffe
- Soziale Mindeststandards werden erfüllt.

**Für eine sinnvolle Förderung nachwachsender Rohstoffe!**

